

**ATTO DI INDIRIZZO PRESENTATO DAL CONSIGLIERE ELISA AMATO  
IN MERITO A: “ADDIZIONALE IRPEF” (RESPINTO).**

Discussione omissis

La Presidente del Consiglio, Giovanna Cepparello, dà la parola al consigliere Elisa Amato per l'illustrazione dell'atto di indirizzo in oggetto.

Di seguito viene riportato il testo:

*“Il Consiglio Comunale premesso che*

- *la Giunta Comunale con propria decisione n.39 del 17/02/2015 ha espresso l'orientamento secondo il quale l'aliquota addizionale comunale IRPEF va determinata nella misura dello 0,8 per tutti gli scaglioni;*
- *nel DUP 2015/2017 tra i vari obiettivi è previsto anche quello relativo alla lotta all'evasione dove è espresso in maniera chiara l'intento dell'Amministrazione di implementare e dare continuità all'attività di accertamento tributario e al recupero crediti;*

*considerato che il raggiungimento di tale obiettivo comporterà maggiori entrate;*

*impegna il Sindaco e la Giunta comunale*

*al fine di andare incontro alle esigenze di risparmio delle numerose famiglie di lavoratori e pensionati, nonché di numerose categorie produttive del territorio comunale*

1. *a destinare le maggiori somme introitate, derivanti dal recupero evasione e dai proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazione al codice della strada, ad una revisione della manovra fiscale;*
2. *a ripristinare i cinque scaglioni di reddito prevedendo l'esenzione dal pagamento per il primo scaglione e l'abbassamento dell'aliquota IRPEF per il secondo, terzo e quarto, lasciandola invariata per il quinto (0,8)”.*

Il consigliere Elisa Amato propone di votare separatamente i due punti del dispositivo.

La Presidente invita i Componenti del C.C. a procedere alla votazione – palese elettronica – del primo punto del dispositivo dell’atto di indirizzo.

La votazione offre il seguente risultato:

- Componenti assegnati n. 33
- Componenti presenti n. 28 (Amato, Barbieri, Bastone, Batini, Bruciati, Caruso, Cepparello, Ciampini, De Filicaia, Esposito, Fuoti, Galigani, Galli, Grillotti, La Fauci, Lenzi, Marchetti, Martelli, Meschinelli, Mileti, Nogarin, Pecoretti, Raspanti, Ria, Rossi, Ruggeri, Sarais e Simoncini)
- Componenti votanti n. 27 (Amato, Barbieri, Bastone, Batini, Bruciati, Caruso, Ciampini, De Filicaia, Esposito, Fuoti, Galigani, Galli, Grillotti, La Fauci, Lenzi, Marchetti, Martelli, Meschinelli, Mileti, Nogarin, Pecoretti, Raspanti, Ria, Rossi, Ruggeri, Sarais e Simoncini)
  - Voti favorevoli n. 9 (Amato, Bruciati, Caruso, Ciampini, De Filicaia, Martelli, Raspanti, Ria e Ruggeri)
  - Voti contrari n. 18 (Barbieri, Bastone, Batini, Esposito, Fuoti, Galigani, Galli, Grillotti, La Fauci, Lenzi, Marchetti, Meschinelli, Mileti, Nogarin, Pecoretti, Rossi, Sarais e Simoncini)
  - Astenuti n. 1 (Cepparello)

E pertanto, con il risultato di cui sopra - accertato e proclamato dalla Presidente con l’assistenza degli scrutatori – il primo punto del dispositivo dell’atto di indirizzo è respinto.

A seguire, la Presidente invita i Componenti del C.C. a procedere alla votazione – palese elettronica – del secondo punto del dispositivo dell'atto di indirizzo.

La votazione offre il seguente risultato:

- Componenti assegnati n. 33
- Componenti presenti n. 28 (Amato, Barbieri, Bastone, Batini, Bruciati, Caruso, Cepparello, Ciampini, De Filicaia, Esposito, Fuoti, Galigani, Galli, Grillotti, La Fauci, Lenzi, Marchetti, Martelli, Meschinelli, Mileti, Nogarin, Pecoretti, Raspanti, Ria, Rossi, Ruggeri, Sarais e Simoncini)
- Componenti votanti n. 27 (Amato, Barbieri, Bastone, Batini, Bruciati, Caruso, Ciampini, De Filicaia, Esposito, Fuoti, Galigani, Galli, Grillotti, La Fauci, Lenzi, Marchetti, Martelli, Meschinelli, Mileti, Nogarin, Pecoretti, Raspanti, Ria, Rossi, Ruggeri, Sarais e Simoncini)
  - Voti favorevoli n. 9 (Amato, Bruciati, Caruso, Ciampini, De Filicaia, Martelli, Raspanti, Ria e Ruggeri)
  - Voti contrari n. 18 (Barbieri, Bastone, Batini, Esposito, Fuoti, Galigani, Galli, Grillotti, La Fauci, Lenzi, Marchetti, Meschinelli, Mileti, Nogarin, Pecoretti, Rossi, Sarais e Simoncini)
  - Astenuti n. 1 (Cepparello)

E pertanto, con il risultato di cui sopra - accertato e proclamato dalla Presidente con l'assistenza degli scrutatori – il secondo punto del dispositivo dell'atto di indirizzo è respinto.

*Si rinvia, per quanto attiene alla discussione integrale del presente atto, al relativo file audio digitale, registrato per la finalità di cui all'art.64 del Regolamento del Consiglio Comunale, conservato in apposito archivio, in formato non modificabile, presso l'ufficio di Supporto del Consiglio Comunale.*